

CARACTERISTICI ALE MIGRAȚIEI ÎN ROMÂNIA

Lect. univ. dr. Daniela DĂNĂCICĂ
Universitatea Constantin Brancusi din Târgu-
Jiu

Rezumat

Scopul acestei cercetări este studierea modelelor de migrație în România. Migrația muncii în România a cunoscut o creștere majoră după 1989. Migrația permanentă a crescut rapid în primii ani după revoluție, scăzând rapid apoi, din cauza dificultăților de a obține un domiciliu pe termen lung și permis de muncă în țările gazdă. Cu toate acestea, migrația temporară a evoluat foarte dinamic, necesitând o analiză economică a posibilelor externalități, pozitive sau negative ale acestui fenomen.

Cuvinte cheie: *migrație, mobilitate, ocupare*

1. Introducere

Migrația a devenit un fenomen global ce afectează majoritatea statelor de pe harta lumii. După 1989, odată cu căderea regimului comunist, migrația în România a devenit un fenomen îngrijorător, până la 15 procente din populația României părăsind de atunci țara. Potrivit Eurostat, 96929 persoane au părăsit România în perioada imediat următoare revoluției, pe fondul deschiderii granițelor, atingând 170000 persoane în următorii trei ani. În această perioadă, 75% dintre emigranții legali permanenți au fost etnici germani, maghiari și evrei. Ulterior, ca o consecință a introducerii restricțiilor privind viza și permisele de lucru, rata migrației în România a scăzut, în schimb rata migrației temporare a cunoscut o explozie fără precedent, transformându-se într-un fenomen îngrijorător, cu implicații sociale, economice și psihologice profunde.

Analizând dinamica acestui fenomen de-a lungul celor 18 ani post-comunism, putem deosebi trei perioade ce caracterizează

CHARACTERISTICS OF MIGRATION IN ROMANIA

Lect. PhD Daniela DĂNĂCICĂ
„Constantin Brâncuși” University of Târgu-
Jiu

Abstract

The aim of this research is to study the patterns of migration in Romania. Labor migration in Romania has seen major growth after 1989. Permanent migration rapidly increased in the early years after the revolution, decreasing rapidly thereafter, due to difficulties of obtaining long term residence and work permit in the host countries. However, temporary migration has been found to evolve very dynamically, requiring economic analysis of potential externalities, whether positive or the negative of this phenomenon.

Keywords: *migration, mobility, employment*

1. Introduction

Migration has become a global phenomenon that affects most countries of the world. After the fall of communist regime, migration in Romania became a pressing concern, up to 15 percent of the total population leaving the country then. According to Eurostat, 96929 persons left Romania immediately after the revolution, due to the opening borders, reaching 170000 people that left our country in the next three years. During this period, 75% of permanent legal immigrants were ethnic Germans, Hungarians and Hebrew. Later, as a consequence of the restrictions on visas and work permits, migration rate in Romania has decreased, however temporary migration rate has seen an unprecedented explosion, making it a pressing concern, with profound social, economic and psychological consequences.

Analyzing the dynamics of this phenomenon over 18 years of post-

migrația în România:

-o prima perioadă, între 1990 și 1995, caracterizată printr-o rată a emigrării de 7 persoane la 1000 locuitori, țările de destinație fiind Israel, Turcia, Italia, Ungaria și Germania.

-a doua perioadă, între 1996-2001, cu o rată a emigrării de 7 persoane la 1000 locuitori, țările de destinație fiind Spania, Statele Unite și Canada.

-a treia perioadă, din 2001 și până în prezent, pe fondul apariției vizelor Schengen și a integrării României în Uniunea Europeană, rata emigrării a crescut la 28 persoane la 1000 locuitori, țările de destinație fiind Italia (40% din emigranții activi pe piața muncii), Spania (18%), Germania (5%), Ungaria (5%) și Israel (6%).

Imigrarea către România a fost scăzută, în general persoane din țările sărace. Se apreciază însă că, pe fondul apartenenței României la Uniunea Europeană, în perioada 2013-2015 aproximativ 200000-300000 lucrători străini vor intra pe piața muncii în România.

2. Cauzele emigrării

2.1. Cauze subiective

Există o multitudine de cauze identificate și clasificate de către specialiști ca fiind determinante pentru acest fenomen atât de complex. Pentru o analiză corectă am împărțit cauzele ce generează migrația permanentă în cauze subiective și cauze obiective. Conjuncturile economice nefavorabile, situația politică și socială pot provoca presiuni psihologice asupra individului, generând dorința indivizilor de a căuta un loc de viață care să le îndeplinească aspirațiile. O altă explicație oferită este că în cadrul Noii Ordini Mondiale societățile aparțin uneia din cele două categorii: meritocrația și oligarhia. Meritocrația atrage se pare elitele, pe când oligarhia generează fluxul de capital uman către societățile meritocratice. Este mult vehiculată ideea unei

communism, we can distinguish three periods that characterize migration in Romania:

- a first period, between 1990 and 1995, characterized by the emigration rate of 7 persons per 1000 inhabitants; the destination countries were Israel, Turkey, Italy, Hungary and Germany.

-a second period between 1996-2001, with an emigration rate of 7 persons per 1000 inhabitants; destination countries were Spain, US and Canada.

- a third period, from 2001 until now; due to the Schengen visas and the integration of Romania in European Union the emigration rate increased to 28 persons per 1000 inhabitants, the destination countries being Italy (40% of actively emigrants), Spain (18%), Germany (5%), Hungary (5%) and Israel (6%).

Immigration to Romania was low, formed in general by people from poor countries. However, it is estimated that, due to Romania's EU membership, approximately 200000-300000 foreign workers will enter on the Romanian labor market during the period 2013-2015.

2. Causes of emigration

2.1. Subjective causes

There are many causes which generate the migration of high qualified people. For a correct analysis I divided the causes in objective and subjective ones. There are a lot of subjective causes identified by specialists being decisive for this complex phenomenon. The unfavourable economical circumstances, the social and political situation, the violation of human rights and of academical freedom can produce psychological pressures on the person, generating the people's wish to find a place which can fulfil their dream.

Another explanation is that within the New World Orders the societies belong to

domnii a elitelor în noua societate deschisă, globalizată. Într-o societate de tip meritocratic, pentru ca o persoană să facă parte din rândul elitelor trebuie ca să corespundă criteriilor formulate de acestea, pentru că regulile de intrare sunt fixe. Trebuie să posede o inteligență ridicată, educație, imaginație și capacitate de adaptare ridicată la noile tehnologii și descoperiri ce se succed în ritm amețitor. O persoană este acceptată într-un astfel de cerc elitist dacă satisface o serie de parametri inerenti. Respingerea unei astfel de persoane în ciuda faptului că satisface acești parametri inerenti poate fi un prilej de a stârni conflicte și frustrări în rândul persoanelor respective și apariția dorinței de a emigra către societăți ce le vor oferi mediul propice dezvoltării și împlinirii profesionale și sociale și care le va recunoaște potențialul propriu.

În contrast cu o societate de tip meritocratic, ceea ce de tip oligarhic presupune ca o serie de parametri, numiți de Sam Vakin transcendenți, să fie îndepliniți pentru ca persoana respectivă să aparțină unui astfel de cerc elitist. Un parametru transcendent nu depinde de individ. El este o întâmplare ce scapă voinței individului. Un astfel de parametru transcendent este sexul, rasa, religia, arborele genealogic. Pentru ca să facă parte dintr-un mediu elitist, persoana trebuie să aparțină în general rasei albe, să aibă sex masculin, și să aparțină unei anumite clase sociale.

Societățile oligarhice sunt întotdeauna generatoare de fluxuri de capital uman către cele de tip meritocratic. Persoane cu un potențial înalt, ce îndeplinesc toate cerințele necesare pentru a face parte dintr-un cerc elitist sunt respinse din motive nedrepte, pentru că nu respectă parametrii transcendenți, generând astfel tendința de a părăsi statul respectiv. În fapt, cauza emigrării este tocmai acest conflict dintre societățile de tip meritocratic și cele de tip oligarhic, conflict ce generează un flux de capital uman dinspre societățile de tip oligarhic spre cele de tip meritocratic.

one of these two categories: meritocracy and oligarchy. Meritocracy draw the elites, while the oligarchy generates floods of human capital towards meritocracy societies. The idea of elites rule in the new globalised society is much conveyed. In a meritocracy society a person must correspond to the criteria of the society in order to join the elites because the rules for joining are established. He must have a high intelligence, education, imagination and an adaptation capacity to the new technologies and discoveries that succeed very fast. A person is accepted in the elites only he fulfils a series of inherent parameters. The rejection of such a person even if he can fulfil a series of inherent parameters can be an opportunity to provoke conflicts and frustrations in the abreast of people, and also provoke the wish to emigrate to societies which offer them favourable conditions to develop and to professional fulfilment, which will recognize their own potential. Unlike the meritocracy society, the oligarchy society means a series of parameters, called by Sam Vakin transcendental, should be fulfilled so that a person can belong to the elites. A transcendental parameters doesn't depend on the person. It is a happening that slips the person's will. Such a transcendental parameter is gender, race, religion, genealogical tree, etc. In order to take part into the elites, a person must belong to the white race, to be a male, and to belong to certain class. The oligarchy societies always generate floods of human capital to the meritocracy societies. Persons with high potential who have all the necessary conditions in order to join the elites are rejected because of unfair reasons, because they don't satisfy the transcendental parameters generating the tendency of leaving the state. In fact, the real cause of this brain drain phenomenon is precisely this conflict between meritocracy and oligarchy societies, conflict which generates a flood of human capital from oligarchy societies to meritocracy societies. Besides this, the

Aceasta ar fi o importantă cauză subiectivă a acestui fenomen. Pe lângă aceasta, foarte des invocată este problema financiară, diferența mare dintre veniturile obținute de o persoană într-o țară dezvoltată și una la fel de bine pregătită într-o țară subdezvoltată sau în curs de dezvoltare. Analizând atent aceste două cauze majore, se observă că există între ele o corelație directă pozitivă, societatea de tip oligarhic fiind întotdeauna și o societate în care nivelul de trai este foarte scăzut.

2.2. Cauze obiective

Piața muncii s-a mondializat și a cunoscut o creștere fără precedent, apărând astfel un complex de factori ce determină pe de o parte nevoia atragerii de capital uman din exterior, iar pe de altă parte dorința de a emigra spre societăți care oferă împlinirea aspirațiilor indivizilor. Acest complex de cauze obiective le putem clasifica în cauze obiective endogene și exogene.

Cauzele obiective endogene însumează conjuncturile interne, economice, sociale și politice din interiorul unui stat. Exemplul sovietic este foarte sugestiv în acest sens. Politica de deschidere a președintelui Gorbaciov a dus în timp la pierderea controlului politic, căderea economiei, dispariția treptată a restricțiilor existente în perioada comunistă în ceea ce privește fluxurile de capital uman, migrația forței de muncă. Creșterea accentuată a inflației, devalorizarea accentuată, scăderea dramatică a fondurilor destinate cercetării științifice a dus la apariția dorinței de a emigra. La acestea se adaugă contracția cererii interne pentru un anumit segment, determinată de prăbușirea economiei datorită schimbărilor politice, deschiderea accentuată, pătrunderea capitalului străin și ieșirea celui autohton. Instituțiile susținute integral de către stat au fost cele mai afectate, statul nu a conștientizat problemele noi apărute, neexistând astfel nici un program eficient care să stopeze scurgerile de capital uman. Însă

financial issue is very often wet, the big difference between the earned incomes of a high qualified person from a developed country and the earned income of a high qualified person in an underdeveloped country.

2.2. Objective causes

The labour market of high qualified staff has been globalized and knew an unprecedented increase so that many factors appeared, factors which determine on the one hand the need of drawing of human capital from outside, and on the other hand the wish to emigrate towards societies which offer the fulfilment of people's aspirations. We can classified this complex objective causes in endogenous and exogenous causes.

Endogenous of causes totalize the intern, economical, social and political circumstance within a state. The example of the ex USSR is very suggestive. The opening politics of the president Gorbaciov led in time to the loss of the political control to the collapse of the economy, to the disappearing in time of the restrictions from the communist period concerning the floods of human capital, the labour migration. The increase of inflation, the stressed devaluation, the dramatically decrease of fund for the scientifically research led to the will of emigration among the high qualified persons. To all these we can add the contraction determined by the collapse of the economy due to the political changes, the input of foreign capital and the output of autochthonous capital. The institutions sustained by the state were the most affected, the state wasn't aware of the new issues so there is no efficient program which stops the flood of high qualified human capital. But the most endogenous objective cause is the low living standard in the birth countries of who choose to emigrate, the security and comfort, as well as the lack of material resources for the development of a research activity at the international standards.

cea mai importantă cauză obiectivă endogenă este standardul scăzut de viață în țările natale ale celor care aleg calea emigrării, siguranța și confortul ce nu mulțumește, precum și lipsa bazei materiale desfășurării unei activități de cercetare la standarde internaționale.

Cauze obiective exogene. Motorul, cele care acționează și determină cererea de muncă calificată și înalt calificată, sunt aceste cauze obiective exogene. Globalizarea a afectat majoritatea regiunilor globului, granițele s-au estompat, concurența a căpătat un rol hotărâtor pe o piață a capitalului uman din ce în ce mai mondializată. Modelul american arată veridicitatea acestei propoziții. De la declarația de independență, Statele Unite ale Americii au fost din totdeauna „pământul promis” pentru toate categoriile de oameni din Europa. Atracția aceasta pentru USA nu s-a schimbat, tineri din Europa, dar și din Asia, își părăsesc țara natală în căutarea unor condiții mai bune de viață și de împlinire profesională.

3. Emigranții

8739 persoane au emigrat permanent în anul 2008, din România, dintre care 3069 persoane de gen masculin și 5670 persoane de gen feminin, comparativ cu 96929 persoane în anul 1990, dintre care 46335 persoane de gen masculin și 50594 persoane de gen feminin. În figura 1 este prezentat fluxul emigranților permanenți din România în perioada 1990-2008, per total și în funcție de gen. Așa cum am subliniat și în introducere, numărul absolut al emigranților permanenți a scăzut în perioada analizată, pe fondul exploziei migrației temporare a forței de muncă.

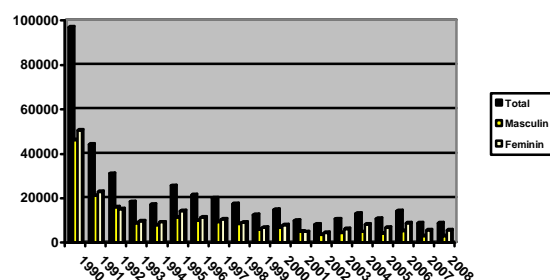
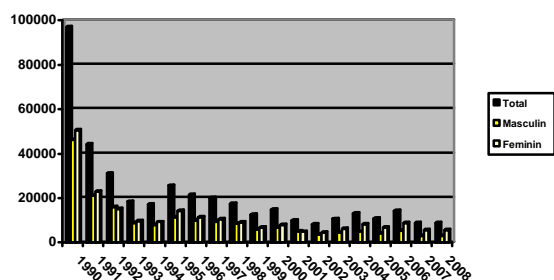
Figura 1: Emigranții permanenți, per total și în funcție de gen

The **exogenous objective causes** are the engine which acts and determines the high qualified labour demand, the brain drain phenomenon. The globalisation affected the most regions of the world, the borders dimmed; the competition has an important role on the human capital market which is more and more global. The young researcher from Central and Eastern Europe are drawn by the “American dream” or the mirage of developed West European countries, leaving their birth country in order to search a better living standard and a professional fulfilment. As well as US and West European countries or developed Asian countries lead a draft politics of the high qualified staff from Central and Eastern Europe, benefiting of the results of foreigner researches of whose professional forming they didn’t contribute to, being exempted from educational costs generated by schooling of a potential researcher.

3. Emigrants

8739 people have emigrated permanently in 2008, in Romania, of which 3069 persons were male and 5670 were female people, compared with 96,929 persons in 1990, of which 46,335 male and 50,594 female. Figure 1 shows the permanent migration flow from Romanian during the period of 1990-2008, overall and by gender. As I emphasized in the introduction, the absolute number of permanent emigrants declined in the analyzed period, due to the explosion of temporary labor migration.

Figure 1: Permanent emigrants, in total and by gender



Migrația temporară a forței de muncă este un fenomen proeminent pentru perioada post-comunistă. Un sondaj CIA Worldfacts apreciază că 4 până la 7.3 procente din populația României a lucrat în străinătate cel puțin odată în 1990. În 2005, 13 procente din gospodăriile au avut 1.5 membrii ce au lucrat în afară, aproximativ 1,400,000 emigranți activi. Un sondaj realizat în 2006 de către Fundația pentru o Societate Deschisă pentru perioada 1990-2007, evidențiază că mai mult de o treime din gospodăriile românești aveau cel puțin un emigrant ce lucra în străinătate în aceea perioadă.

13270 contracte de muncă au fost mediate de către agenții privați în anul 2006, majoritatea lor pentru studenți ce lucrează pe timpul verii în SUA.

În tabelul 1 sunt prezentați emigranții români după statusul ocupațional, în anul 2006.

Tabelul 1: Emigranți români după status ocupațional, 2006

Status ocupațional	În afara țării (%)
Construcții	36.1
Agricultura, vanatoare si silvicultura	28.1
Gospodarii private cu angajati	14.6
Servicii hoteliere si de restaurant	11.6
Transport si comunicatii	3.5
Industrie manufacturiera	3.3
Sanatate si servicii sociale	2.3
Electricitate, gaz și apă	1.8
Administrație publică și apărare	0.8

Temporary labor migration is a prominent phenomenon for the post-communist period in Romania. An CIA Worldfacts survey emphasized that 4 to 7.3 percent of the Romanian active population worked abroad at least once in 1990. 13 percent of households had 1.5 members who have worked abroad in 2005.

A survey conducted in 2006 by the Open Society Foundation for the period 1990-2007, show that more than one third of Romanian households had at least one immigrant who worked abroad in that period. 13270 employment contracts were mediated by private agents in 2006, mostly for students working during summer in the U.S.

In table 1 there are presented the Romanian emigrants, by employment status, in 2006.

Table 1: Romanian Emigrants by employment status, 2006

Employment status	Abroad (%)
Construction	36.1
Agriculture, hunting and forestry	28.1
Private households with employees	14.6
Hotel and restaurant services	11.6
Transport and communication	3.5
Manufacturing	3.3
Health and social services	2.3
Electricity, gas and water	1.8
Public administration and defense	0.8
Education	0.7
Other community service	0.4

Educație	0.7
Alte servicii în folosul comunității	0.4
Organizații extrateritoriale	0.4
Pescuit	0.2
Minerit	0.1
Altele	6.8

Principalele țări de destinație ale emigranților români sunt Israel, Ungaria, Statele Unite, Spania, Italia, Germania, Canada, Austria, Franța, Grecia.

Tabelul 2: Stocul emigranților după principalele țări de destinație ale emigranților români

Țara de destinație	Stoc emigranți
Australia	12897
Austria	48041
Canada	65553
Republica Cehă	12089
Franța	27414
Germania	122398
Grecia	23025
Ungaria	155148
Irlanda	8544
Israel	164783
Italia	125160
Spania	130000
Suedia	12798
Elveția	7451
Turcia	21873
Marea Britanie	8482
SUA	154018
Altele	143607
Total	1244052

*Sursa: World Bank, 2007

4. Imigranții

Numărul total al imigranților permanenți care au ales România a fost de 10030 persoane în anul 2008, cu 8428 mai mult comparativ cu anul 1991. Dintre aceștia

Extrateritorial organizations	0.4
Fishing	0.2
Mining	0.1
Others	6.8

The main destinations of Romanian emigrants are Israel, Hungary, US, Spain, Italy, Germany, Canada, Austria, France and Greece.

2: Total emigrants by country of destination

Country of destination	Emigrant stock
Australia	12897
Austria	48041
Canada	65553
Czech Republic	12089
France	27414
Germany	122398
Greece	23025
Hungary	155148
Ireland	8544
Israel	164783
Italy	125160
Spain	130000
Sweden	12798
Switzerland	7451
Turkye	21873
UK	8482
US	154018
Others	143607
Total	1244052

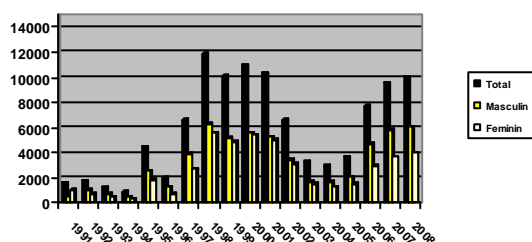
*Source: World Bank, 2007

4. Immigrants

The total number of permanent immigrants who chose Romania was of 10,030 persons in 2008, a 8428 persons increase compared with 1991. 6041 are women and 3989 men. In figure 2 is presented the evolution of permanent

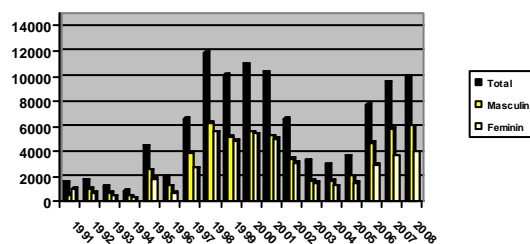
6041 sunt femeii și 3989 bărbați. În figura 2 este prezentată evoluția imigranților permanenți în țara noastră în perioada 1991-2008. Analizând datele se observă o creștere accentuată a persoanelor ce aleg România ca țară adoptivă în special în ultimii 3 ani, după ce țara noastră a devenit membru al Uniunii Europene.

Figura 2: Evoluția imigranților permanenți în perioada 1991-2008



immigrants in Romania during the period of 1991-2008. Analyzing the data can be observed a sharp increase of the people who choose Romania as adoptive country, especially in the last three years, after our country became a member of EU.

Figure 2: The evolution of permanent immigrants in the period of 1991-2008



În tabelul 3 este prezentat numărul total al imigranților în anul 2006 pe țări de proveniență cu rezidență permanentă sau permise de lucru

In table 3 is presented the total number of immigrants in 2006 by country of origin, with permanent residence or work permit.

Table 3: Immigrants by origin country, 2006

Tabelul 3: Imigranți după țara de proveniență, 2006

Țara de proveniență	Total 2006
Moldova	11392
Turcia	6337
China	4974
Italia	3595
Germania	2233
US	1976
Siria	1929
Franța	1591
Liban	1321
Ucraina	1254
Alte țări	17004
Total	53606

Origin country	Total 2006
Moldavia	11392
Turkey	6337
China	4974
Italy	3595
Germany	2233
US	1976
Siria	1929
France	1591
Lebanon	1321
Ukraine	1254
Other countries	17004
Total	53606

Principalele țări de origine a imigranților sunt Moldova, Bulgaria, Ucraina, Rusia, Siria, Republica Arabă, Ungaria, Grecia, Turcia, Italia, Germania.

The main origin countries of immigrants are Moldova, Bulgaria, Ukraine, Russia, Syria Arab Republic, Hungary, Greece, Turkey, Italy and Germany

5. Consecințe ale emigrării

Există o corelație directă pozitivă în ceea ce privește educația și creșterea economică pe termen lung, aceasta fiind indicată ca una din sursele majore ale creșterii economice pe termen lung. Pe cale de consecință, emigrarea persoanelor calificate și înalt calificate este o externalitate negativă pentru țara nativă a acestor persoane. Există o poziție, devenită clasică, în economie, de a trata acest fenomen ca pe o externalitate negativă impusă populației rămase în țară. Această teorie a fost reevaluată, noile abordări arătând că într-o economie mică, în dezvoltare, deschisă, caracterizată prin eterogenitatea aptitudinilor, pot fi puse în evidență două efecte: un efect ex- ante al acestui fenomen, derivând din faptul că existența posibilităților de emigrare încurajează investițiile în educație din cauza veniturilor superioare aduse de investiția educațională, valorificată în exterior, și un efect ex-post, indus de această tendință a persoanelor calificate și înalt calificate de a emigra.

Se pare însă că venitul axei Germania-Europa de Est a crescut în urma mobilității capitalului uman. Unii analiști oferă această motivație pentru susținerea liberalizării fluxurilor de capital uman, pentru „laissez-fair-ul” aplicat acestuia. Țările dezvoltate oferă cadrul necesar dezvoltării potențialului uman, iar țările sărace oferă materia cenușie. Aceasta poate fi o aplicație a avantajului comparativ al lui Ricardo: fiecare țară se specializează pe ceea ce poate produce mai eficient, cu mai bune rezultate. Lucrurile nu sunt însă atât de simple. Paul Samuelson afirma că „oamenii nu sunt o marfă”. Lăsând la o parte această afirmație, țara ce pierde acest uriaș potențial reprezentat de persoanele calificate pierde posibilitatea de a educa, a crea și a se folosi de aceasta categorie, în timp apărând scăderea veniturilor acesteia. Țările Central și Est-

5. Consequences of emigration

There is a positive direct correlation between education and economical growth, which is indicated as a major source of long-term growth. Consequently, skilled and high skilled migration is a negative externality for the origin country of these people.

There is a position, become classical in economy, to treat this phenomenon as a negative externality imposed to the population remaining in the country. This theory has been re-evaluated and the new approaches show that in a small economy, developing, open, characterized by skills heterogeneity, two effects can be noticed and differentiated: an ex-ante brain effect, deriving from the fact that the existence of migration possibilities encourages investments in education because of the superior income brought by the investment in education valorised in exterior and an ex-post effect, induced by this tendency of the highly qualified people to emigrate. It seems that the income of the Germany-Eastern Europe axe has increased on account of the human capital mobility. Some analysts offer this motivation in order to sustain the liberalization of the human capital fluxes, for the “laissez-faire” applied to it. The developed countries offer the necessary frame for the human potential development and the poor countries offer intelligence. This could be an application of Ricardo’s comparative advantage: every country specialises on what it can efficiently product, with better results. But things aren’t that simple. Paul Samuelson states that “people are not merchandise”. Leaving this statement aside, the country that loses this huge potential represented by the highly qualified people loses the possibility to educate, create and use this elitist class of highly educated people and in time there appears an increase of its income. The CEEC’s are the most affected by this phenomenon. The brain-drain should be cautiously and seriously

Europene sunt cele mai afectate de acest fenomen. Brain drain-ul ar trebui tratat cu prudență, deoarece efectele sale, mai ales cele pe termen lung sunt insuficient investigate, putând avea efecte negative majore, accentuate de acest proces de mondializare accentuată a pieței muncii și de acest val de necontrolat al globalizării.

6. Soluții de contracarare a efectelor emigrării

Tendința generală în cercetarea economică este de a considera migrația, în special a persoanelor înalt calificate, ca o externalitate negativă pentru țara natală. Noile abordări ale acestui fenomen oferă ca o soluție posibilă considerarea emigranților plecați în străinătate ca un potențial câștig și nu o pierdere. Dacă țara de proveniență a acestor persoane găsește o cale de valorificare a experienței câștigate de emigranții temporari în țara primitoare, atunci externalitatea negativă ar deveni una pozitivă. Au fost sugerate două modalități de a contracara acest fenomen: fie ca să se ofere acestora motive suficiente pentru a nu pleca, sau pentru a se întoarce, fie pentru constituirea lor în diasporă și folosirea acestora în dezvoltarea societății mamă. Reîntoarcerea acestor persoane calificate și înalt calificate este însă un proces complicat ce depinde de o serie de factori conjuncturali foarte greu de controlat, cum ar fi cei economici, dar și sociali, politici, etc. A miza doar pe legături afective într-o lume a pragmatismului este posibil să fie un joc pierdut. În ceea ce privește constituirea diasporilor și folosirea lor în beneficiul țării de proveniență a emigranților, se pare că este o opțiune mult mai bună și mult mai răspândită. Mondializarea pieței muncii și atenuarea granițelor comunicaționale face posibilă folosirea acestora fără a se reîntoarce fizic în țara de origine. Este chiar mai avantajos pentru țara în cauză, beneficiind de cercetările lor individuale și cele ale socio-grupurilor cognitive la care au

treated because its especially on long term effects are insufficiently investigated and they might have major effects, emphasised by this accentuated globalisation process of the labour market and by this uncontrolled globalisation wave.

6.Solutions to counteract the effects of emigration

Most economists investigating this phenomenon considered that highly qualified people's migration represented a negative externality for their natal country. The new approaches of this phenomenon offer as a possible solution regarding the highly qualified people left abroad as a potential gain and not a loss. If the natal country could find a way to valorise this human resource, if it could take advantage on the experience they gained in the receiving country, the problem would be solved. Two ways of counteracting this phenomenon have been suggested: either those who left are offered enough good reasons to come back, or by constituting Diaspora and using them to develop the mother society. If this flux were a bilateral one, a two-ways street, the highly qualified people's natal country might play a beneficiary part. Still the return of these highly qualified people is a complicated process that depends on a series of conjectural factors very hard to control, such as the economical ones, but also the social, political ones etc. Laying only on affective connections in a world of pragmatism might be a lost game. As for the Diasporas constitution and using for the mother society benefit, it seems to be a more veridical and spread option. The labour market globalisation and attenuation of the communicational borders makes their use possible without physically returning in the origin country. It's even more advantageous for the country in question, benefiting of their individual researches and of the ones of the cognitive socio-groups they have adhered to, with minimum investments. This

aderat, cu investiții minime. S-ar părea că această alternativă, cel puțin din punct de vedere al economiștilor, este mult mai avantajoasă. Totuși prima este departe de a fi perimată, iar a doua este departe de a-și fi demonstrat supremația. Este dificil de spus ce cale ar trebui să se aleagă. Fenomenul migrației este insuficient investigat, iar efectele lui greu de ținut sub control. Libera circulație a capitalului uman poate duce la mărirea disparităților între țările lumii și la mărirea tensiunilor globale, dar poate avea și o contribuție importantă la atenuarea disparităților în distribuirea venitului la nivel mondial.

Bibliografie

- [1] Chelcea, L. (2002). “The Culture of Shortage during State Socialism: consumption Practices in a Romanian Village in the 1980s”. *Cultural Studies* 16 (1), 16-43.
- [2] Gheorghiu, Dorel: 2004, *Migrația Internațională 2003*. Institutul Național de Statistică
- [3] Lăzăroiu, Sebastian and Monica Alexandru (2008) *Who is Coming after Who is Leaving? Labour Migration in the Context of Romania's Accession to the EU. Country Report*. International Organization for Migration, Geneva.
- [4] Joint Parliamentary Committee EU-Romania: 2005, *The Border Control and the Schengen System Topic in Romania* 19th Meeting, Brussels, 22-23 November 2005.
- [5] Pop, D. (2006) *The Developmental Effectiveness of Remittances, Case Study on Huedin town, Romania*, <http://www.wiiw.ac.at/balkan/files/POP.pdf>
- [6] Sandu, Dumitru et al. (2006) *Living Abroad on a Temporary Basis. The Economic Migration of Romanians: 1990-2006*. Open Society Foundation, Bucharest.
- [7] UNDP National Human Development Report – Romania (2007) *Making EU*

alternative, at least from the economists' point of view would seem much more advantageous. However the first one is far from being obsolete and the second one is far from proving its supremacy. It's difficult to say which way should be chosen. The brain-drain phenomenon is insufficiently investigated and it's difficult to keep its effects under control. The free circulation of the human capital can lead to the increase of disparities between the world states and to global tensions amplification, but it can also have an important contribution to attenuate disparities in the income distribution on world-wide level. But this depends on the way governments will act, on their internalisation politics, on the way they will know how to find and use means leading to benefit and not to loss on account of this phenomenon. That is the reason why a detailed investigation of this phenomenon is necessary.

Bibliografie

- [1] Chelcea, L. (2002). “The Culture of Shortage during State Socialism: consumption Practices in a Romanian Village in the 1980s”. *Cultural Studies* 16 (1), 16-43.
- [2] Gheorghiu, Dorel: 2004, *Migrația Internațională 2003*. Institutul Național de Statistică
- [3] Lăzăroiu, Sebastian and Monica Alexandru (2008) *Who is Coming after Who is Leaving? Labour Migration in the Context of Romania's Accession to the EU. Country Report*. International Organization for Migration, Geneva.
- [4] Joint Parliamentary Committee EU-Romania: 2005, *The Border Control and the Schengen System Topic in Romania* 19th Meeting, Brussels, 22-23 November 2005.
- [5] Pop, D. (2006) *The Developmental Effectiveness of Remittances, Case Study on Huedin town, Romania*, <http://www.wiiw.ac.at/balkan/files/POP.pdf>
- [6] Sandu, Dumitru et al. (2006) *Living*

Accession Work for All. Fostering Human Developmentby Strengthening the Inclusiveness of the Labour Market in Romania. Bucharest.

[8] World Bank, Development Prospects Group (2007) *Migration and Remittances Factbook*,
<http://siteresources.worldbank.org/INTPROSPECTS/Resources/334934-1181678518183/Romania.pdf>

Abroad on a Temporary Basis. The Economic Migration of Romanians: 1990-2006. Open Society Foundation, Bucharest.

[7] UNDP National Human Development Report – Romania (2007) *Making EU Accession Work for All. Fostering Human Developmentby Strengthening the Inclusiveness of the Labour Market in Romania.* Bucharest.

[8] World Bank, Development Prospects Group (2007) *Migration and Remittances Factbook*,